

ZAPISNIK

sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 11. listopada 2017. godine u prostorijama Gradske knjižnice Labin, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Jasminka Radolović (KLGB nositeljice Nevine Miškulin), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika Grada Labina, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dino Škopac, direktor TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Alen Golja direktor TD 1.MAJ d.o.o. Labin, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Oriana Šćulac Sellan, ravnateljica Dječjeg vrtića „GLORIA“ Labin, Danijela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, Silvija Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina, Tanja Škopac, Ivana Ahmićević, Robi Selan predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Danijel Mohorović (SDP) postavlja dva pitanja Gradonačelniku. U svom programu Gradonačelnik je naveo da će podržati nabavu e-imenika. Zanima ga na koji način, naime, prema dostupnim podacima na području Grada Labina e-Dnevnike imaju Osnovna škola „Ivo Lola Ribar“ i Umjetnička škola Matke Brajše Rašana. U drugom pitanju pita da li je napravljena najavljena nova sistematizacija Gradske uprave koja će u potpunosti preslikavati potrebe građana.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik odgovara na drugo pitanje i kaže da su apsolutno svjesni potrebe da treba napraviti sistematizaciju Gradske uprave, trenutno se u fazi pripreme, provedeno je ocjenjivanje djelatnika i vjeruje da će do kraja ove godine ili najkasnije do početka 2018. godine biti izrađena nova sistematizacija Gradske uprave. Na prvo pitanje odgovara da se o e-dnevnici razgovaralo, a prvi preduvjet za njegovo uvođenje je tehnički, naime škole moraju imati pristup internetu i sada se upravo radi na tome da na području Grada sve osnovne škole a i srednja škola povežu na najbrži mogući pristup

internetu i nada se da će se to operativno moći izvesti do kraja ove godine. Župan je također dao apsolutnu podršku digitalizaciji Labina i vjeruje da će i županijski odjel podržati ovu akciju da se osnovne škole, a i srednja škola na području Grada Labina budu uključene u sustav e-imenika.

Željko Ernečić (SDP) postavlja pitanje Gradonačelniku da li Grad može osigurati predstavnicima opozicije u Gradskom vijeću da na Radio Labinu dobiju emisiju koja će po trajanju i terminu emitiranja biti slična postojećoj „Gradske minute“. O gostima, odnosno sudionicima emisije, će se predstavnici opozicije u Gradskom vijeću međusobno dogovoriti. Naime, kaže da se na Radio Labinu jednom mjesečno emitira emisija „Gradske minute“. U toj emisiji Gradonačelnik ima priliku govoriti o aktivnostima u Gradskoj upravi i o planovima i budućim projektima. To je za pohvalu. Dobro je da su građani Labina informirani o radu Gradske uprave. Misli da bi informiranost građana bila još bolja kada bi se i predstavnicima opozicije na sličan način omogućilo da na Radio Labinu govore o aktivnostima Gradske uprave, planovima i projektima.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik odgovara što se tiče emisije koja se emitira na Radio Labinu jednom mjesečno da je apsolutno u redu da se Gradonačelnik Grada Labina obrati svim građanima Grada, da ga slobodno građani mogu pitati sve što ih tišti, misli da je emisija u redu, da je lijepo koncipirana i da je dosta slušana, te i zahvaljuje Radio Labinu na suradnji. Što se tiče pitanja da i oporba u Vijeću ima svoju emisiju na Radio Labinu, kaže da se o tome već i razgovaralo s Radio Labinom i možda bi se moglo naći prostora za organiziranje neke kontakt emisije ili debatkog kluba.

Jasminka Radolović (KLGB nositeljice Nevine Miškulin) postavlja dva pitanja Gradonačelniku, prvo pitanje je vezano za iznos sredstava uplaćen u Proračun Grada Labina od strane Rapca po osnovi:

- a) Poreza jedinica lokalne samouprave (pireza porezu na dohodak, poreza na potrošnju, poreza na kuće za odmor i poreza na korištenje javnih površina)
- b) Poreza na promet nekretnina
- c) Boravišne pristojbe
- d) Komunalne naknade, doprinosa i drugih pristojbi
- e) Naknada za korištenje javnih površina
- f) Koncesija

g) Poreza na dohodak (paušalnog poreza na dohodak od iznajmljivanja, te poreza na dohodak od nesamostalnog rada i samostalnih djelatnosti), te drugih mogućih ostalih osnova, sve unatrag 5 godina, odnosno za godine 2012, 2013, 2014, 2015. i 2016., te koji iznos sredstava je isplaćen od strane Grada Labina iz Gradskog proračuna u istim tim godinama za potrebe Rapca, odnosno razne investicije u Rabac kroz projekte i/ili uređenje gradskih površina i infrastrukture, odnosno za redovito održavanje ili neku drugu općekorisnu svrhu Rapca. Drugo pitanje je vezano na kapitalni projekt rekonstrukcije tri dionice ceste na relaciji Labin – Ripenda – Gornji Rabac – Ulica Slobode, ukoliko se projekt ne uspije financirati iz sredstava EU, da li će Grad Labin financirati cjelokupni projekt i ukoliko da, u kojem roku i iz kojih sredstava..

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik odgovara da se na prvo pitanje ne može odmah odgovoriti jer je dosta opsežno, te će se pripremiti pisani odgovor. Što se tiče alternativnog pravca za Gornji Rabac odgovara da se dionica podjela na ukupno tri dionice i sada se rješavaju imovinsko pravni odnosi, a potom će se u konzultacijama sa građanima, mjesnim odborima, vijećnicima vidjeti koliko Grad može učiniti i kako će se postaviti prioriteta.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) postavlja dva vijećnička pitanja i to vezano za dionicu ceste Labin-Koromačno, tzv. početak Kapelice, gdje nesavjesni vozači na ravnom dijelu ceste postižu velike brzine unatoč postavljenom ograničenju brzine, radi se o naseljenom mjestu i stanari pitaju da li se mogu postaviti usporivači brzine isto kao što su se postavili i drugdje na području Labina. Drugo pitanje je vezano za prostor naselja Kature i zgrade u ulici Prilaz Vala broj 6, 8 i 10, naime tamo se parkiraju automobili do samog ulaza u te zgrade, zato pita da li se to može urediti na način da stanari imaju slobodan prilaz u te zgrade. Vijećnica nije pitanja postavila u pisanom obliku.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje da se radi o županijskoj cesti, ali ukoliko građani naselja Kapelice smatraju da im je to prioritet može se zatražiti od Fakulteta prometnih znanosti da izrade elaborat prometa, odnosno studiju opravdanosti i ako se potvrdi da je ta potreba opravdana, onda se dalje traži suglasnost MUP-a i ako se svi skupa dogovorimo da je to prioritet i nađu se financijska sredstva, može se staviti u plan za 2018. godinu. Što se tiče drugog pitanja, kaže da je istina da se to dešava u tom stambenom naselju i da će se taj problem pokušati riješiti pojačanom ophodnjom prometnih redara.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) postavlja dva pitanja Gradonačelniku prvo, traži više podataka o izgradnji nove zgrade/hale u industrijskoj zoni Vinež, odnosno planove i rokove otvorenja tvrtke Euro New Pack, okvirni početak rada tvornice. Drugo pitanje se odnosi na pokretanje postupka nabave za radove na proširenju Dječjeg vrtića Gloria, odnosno na proširenju kapaciteta vrtića. Moli više informacija o cjelokupnom projektu s obzirom da je navedeno da će sva djeca s područja Grada Labina dobiti svoje mjesto u vrtiću. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku. Pitanja se prilažu zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje da je još jedna tvornica krenula sa izgradnjom u Poduzetničkoj zoni Vinež, da je prije 15-tak dana izdana građevinska dozvola, investitor je tvrtka Euronewpack, radi se o montažnoj hali, radovi će biti gotovi vrlo brzo i proizvodnja će započeti tijekom siječnja 2018. godine, a pogon će zaposliti 20-25 radnika. Što se tiče cijele industrijske zone Vinež, Grad ima još upita što iziskuje proširenje Poduzetničke zone Vinež o čemu će vijećnici uskoro imati priliku raspravljati i odlučivati, a potencijalni investitor bi zaposlio preko 150 radnika.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, odgovara na drugo pitanje i ističe da se u redovnom upisnom roku ove godine u vrtić nisu uspjela upisati sva djeca s područja Grada Labina, te se došlo do jednog, u ovom trenutku, najbržeg mogućeg rješenja, a to je dogradnja zgrade Dječjeg vrtića Gloria. Grad Labin će do kraja ovog tjedna objaviti natječaj za radove koji bi trebali započeti početkom studenog 2017. godine, rok za izvođenje radova je 60 dana, što znači da bi se do kraja godine ti radovi trebali završiti i iza zimskih praznika bi i neupisana djeca dobila svoje mjesto u vrtiću.

Paolo Brezac, (IDS-HNS-HSU) postavlja jedno pitanje Gradonačelniku vezano uz sanaciju zgrade Pučkog otvorenog učilišta Labin. Pita u kojoj je fazi ovaj projekt, te u kojoj je fazi projekt renoviranja unutrašnjosti same kino dvorane. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku. Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara da se već četiri godine radi na ovom projektu, da je izrađen idejni projekt i studija izvodljivosti, u Proračunu Grada Labina je planirana izrada glavnog projekta sa cifrom od 500.000,00 kuna i ove godine se planira krenuti sa izradom projektne dokumentacije koja bi se završila u prvoj polovici 2018. godine. Očekuje se i javni natječaj za obnovu javnih

zgrada u području energetske učinkovitosti, tako da je i to prilika da se u ovom dijelu možemo javiti s ovim projektom.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) postavlja pitanje vezano za odgovor dobiven na vijećničko pitanje postavljeno na 3. redovnoj sjednici Gradskog vijeća, naime na pitanje mu je odgovoreno u skladu kako je napisano u Zakonu, a on je pitao i ponovo pita da li će Gradonačelnik Grada Labina priznati referendum i ako izlaznost bude manja od 50%. Dalje pita Gradonačelnika vezano uz izradu „stručne podloge“ za Prklog koja obuhvaća cijelo naselje Duga Luka i dio naselja Gondolići površine cca 186 ha, te pita:

1. Tko će izrađivati tu stručnu podlogu i kojim i čijim će se podacima o tom području koristiti i da li će izrađivač biti neka relevantna institucija npr. Institut za turizam, neka sveučilišna ustanova itd.)
2. Da li smatrate da smo jednu takvu studiju morali imati prije donošenja odluke o izmjeni namjene tog prostora (tu se misli na značajni krajobraz).

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će se tematska sjednica Prtlog održati 30. ili 31. listopada 2017. godine, da se radi stručna podloga koja je pri kraju, radi je JURCON PROJEKT d.o.o. iz Zagreba i ona upravo obrađuje to što vijećnik pita i više od toga, obrađuje prihvatne kapacitete, ali i mogućnosti za cijeli pojas, što se može tamo graditi, što se može prihvatiti, koju infrastrukturu, što znači infrastruktura danas, a što znači infrastruktura sa budućim eventualnim objektima.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) postavlja dva pitanja Gradonačelniku i jedno pitanje u ime Nezavisni zajedno. Pita vezano za „Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću“ kada će za Strategiju održivog razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016.-2020. godine biti izrađeno „izvješće o savjetovanju s javnosti“ koje bi prema članku 11.stavku 4. Zakona o pravu na pristup informacijama trebalo biti objavljeno na mrežnim stranicama Grada Labina, te kada će se u smislu članka 11. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama objaviti na internetskoj stranici Grada Labina Plan savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Drugo pitanje se odnosi na odgovor dobiven po pitanju potrebe izrade studija tj. mjera zaštite okoliša našeg značajnog krajobraza, odnosno Prtloga i pita da li je ikada rađena bilo kakva valorizacija našeg značajnog krajobraza s obzirom na njegovu vrijednost koju bi trebalo čuvati i održavati tj. štiti (zaštićena je od 1973.g.?). Drugo, ukoliko javna ustanova Natura Histrica upravlja našim zaštićenim područjem, zbog čega ista nije upoznata sa odlukom o izradi niti je uključena u postupak izrade Urbanističkog plana uređenja TRP-a Prtlog 1 i 2? Zna da to nije zakonska obveza, ali vjeruje da bi bilo itekako pozitivan potez s obzirom da briga o kraju ne podrazumijeva samo postupanje po zakonskim okvirima koji predstavljaju onu donju granicu tzv. legalnog djelovanja, dok bi pozivanje Nature Histrice kao i npr. Zelene Istre ukazivalo na brigu i odgovornost osoba koje donose strateški važne odluke.

Pitanje i ime Nezavisni zajedno usmjereno je na dokument Grada Labina „Strategija održivog razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016.do 2020. godine“ kao i na aktualnu situaciju glede definiranja aktivnosti na području Prtloga. Procjena nosivih ili prihvatnih kapaciteta postala je jedna od temeljnih tehnika u planiranju i upravljanju razvojem turizma sa ciljem definiranja poželjnih gornjih granica razvoja, odnosno optimalne upotrebe turističkih resursa. Pita, ikoliko se u svakoj stručnoj literaturi navodi potreba za PROCJENOM PRIHVATNIH KAPACITETA kao nužnom tehnikom za postizanje održivog razvoja, a uzimajući u obzir da je već ne mali broj lokalnih jedinica u RH primijenio taj pristup u definiranju svog razvoja, pita da li će se navedena tehnika/koncept primijeniti i za „slučaj

Prtlog“, kako bi dobili stručne i meritorne pokazatelje o maksimalnim prihvatnim kapacitetima našeg grada, kao bitne smjernice u planiranju turističkog razvoja?

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, odgovara na prvo pitanje da Zakon o pravu na pristup informacijama propisuje da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave isto kao i tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, odnosno pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Strategija održivog razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016. do 2020. godine nije spremna za donošenje na Gradskom vijeću, a prije njenog donošenja biti će objavljeno izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću koje će sadržavati zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanje s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Plan savjetovanja s javnošću tijelo javne vlasti je dužno donijeti i objaviti na svojoj internetskoj stranici nakon što se prethodno na Vijeću donese Plan rada Gradskog vijeća za kalendarsku godinu.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara na drugo pitanje i ističe da se ne smije zaboravit da jedinica lokalne samouprave ima određene načine ponašanja kod donošenja određenih akata i tako je i u postupcima izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja propisano kako se oni donose, što treba raditi, tko može izrađivati plan i koga treba pozvati od javno pravnih tijela da daju svoje zahtjeve i učestvuju u postupcima od izrade do samog donošenja, te se tako u konkretnom slučaju i postupalo, dakle, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i svim drugim važećim propisima. Često se u pitanjima spominje Natura Histrica, Natura 2000, razni zavodi itd., a to su sve tijela koja mogu sudjelovati u izradi ovih planova kroz postupke javne rasprave, ali nisu tijela koja se pozivaju sukladno obvezi iz Zakona o prostornom uređenju. Ističe da se ne slaže s tvrdnjom da Grad Labin ne vodi dovoljno brigu o tom prostoru Prtloga i Duge Luke i ističe da je još davne 1959. godine donijeta odluka o zaštiti obalnog područja i definirani su uvjeti kako se treba ponašati u obalnom području, a da je to zaštićeni krajobraz prepoznato je još 1972. godine. Što se tiče spomenutog plana upravljanja, ističe da je plan upravljanja definiran Zakonom o zaštiti prirode koji je točno rekao za koja se područja on donosi i na koji način se on donosi, a mi ne spadamo u ta područja jer smo zaštićeni krajobraz. Ističe dalje da je u izradi izmjena i dopuna PPUGL i UPPrtlog 1 i 2 u jednom članku uvrštena obveza da se mora izraditi krajobrazna osnova za to područje bez obzira što to nije i zakonska obveza, ali u postizanja izvrsnosti u izgradnji u određenim zaštićenim prostora, tako i u konkretnom slučaju i to je prvi dokument kojeg treba izraditi da bi se uopće pristupilo urbanističkom planiranju. Vezano za prihvatne kapacitete, ističe da se poštuju smjernice viših strategija koje je donijela Republika Hrvatska i koje je donijela Istarska županija.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) postavlja jedno pitanje i to vezano za požarne puteve tj. zakrčenost puteva automobilima u ljetnim mjesecima i nemogućnost obilaska određenih zona od strane vatrogasnih postrojbi. Posljednjih godina je u nekoliko navrata proširena parking zona u Rapcu kod skretanja u Plominsku ul. i kod skretanja prema Prohaski, međutim u samoj špici sezone dolazi do ulaska većeg broja automobila dublje u šumu pa čak sve do same tzv. Golubjere što predstavlja dodatnu opasnost za požare. Bilo je i slučajeva parkiranih automobila na putu prema naselju Kosi, te lokalni DVD koji je zadužen za svakodnevni obilazak nije mogao proći sa svojim vozilom. Moli nadležne da se poduzmu određeni koraci do sljedeće sezone.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika Grada Labina, odgovara da se Gradu Labinu svake godine donosi sezonski protupožarni plan u kojem se pomno analiziraju svi lokaliteti,

tako i ovaj o kojem govori vijećnik, Stožer civilne zaštite je utvrdio visoku ugrozu ovog područja upravo zbog toga što se tamo nalazi borova šuma i putevi su često zakrčeni automobilima, zato će se u izradi plana za 2018. godinu više računa povesti upravo o ovom lokalitetu, kako maknuti te automobile i puteve učiniti prohodnima.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita kada će se sanirati šetalište prema Podlabinu, iza Hotela Peteani i Umjetničke škole s obzirom da je u jako lošem stanju. Pitanje je uputila i u Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju i tada joj je odgovoreno da je to u planu za ožujak 2017. godine, a s obzirom da to još nije sanirano, pita kada će se to desiti. Vijećnica nije pitanje postavila u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara da je istina da je to pitanje postavljeno i da je tada i odgovoreno da se to planira sanirati u ožujku, naime, najprije se planiralo da će se istovremeno raditi i kolnik i infrastruktura, ali se kasnije odlučilo da se radi u dva dijela i da se najprije pristupi infrastrukturi, pa onda kolniku, a s obzirom da će se na tom dijelu trebati izvoditi još neki spojevi, čeka se da se to najprije riješi da se ne bi kasnije moralo razbijati nešto što se već popravilo.

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku i pita vezano za nedavno započetu rekonstrukciju ceste za Gornji Labin, radovi su, kaže, započeli i moli da Gradonačelnik kaže kojim tokom su krenuli radovi i da da neka dodatna obrazloženja. Drugo pitanje je vezano za problem prilazne ceste iza pjacala koja vodi do OŠ „Ivo Lola Ribar“ i Crkve. Naime, s obzirom da je dio trga zatvoren za parkiranje automobila sve se više koristi parkiralište između Crkve i Škole. Potrebno je čim prije sanirati rupe i ukloniti kamenje koje se nalazi ispred ulaza na igralište Škole. Na istoj cesti kod nekadašnjeg Gumi servisa nalazi se i hrpa otpada kojeg bi trebalo čim prije ukloniti.

Vijećnica je drugo pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je danas treći dan radova, da radovi idu za sada po planu, da se osigurao obilazni pravac putem Kapelice-Salakovci-Kranjci prema Starom gradu Labinu, za one koji će ići pješke do Starog grada osigurala se i dodatna površina za parkiranje automobila kod GP Labina, izašlo se u susret i ugostiteljima, napose što se tiče Hotela Peteani koji je u specifičnoj situaciji tj. nalaz se točno u centru gradilišta, te mu se osigurao alternativni parking ispod Kina Labin, moli svih za razumijevanje i strpljenje i na kraju će, kaže, svi biti zadovoljni sa kvalitetnim i bogatim usponom za Stari grad. Vezano za drugo pitanje odgovara da je dio dionice asfaltiran, a dio je bijela cesta i ta cesta će se nasipati sa tucanikom i dovesti u bolje vozno stanje, a pravo rješenje je zaobilaznica od trgovačkog centra Lidl prema Tonci, ovih dana se rješavaju imovinsko pravni odnosi i ta obilaznica će biti konačno rješenje koje će definitivno rasteretiti i glavnu labinsku ulicu. Što se tiče parkinga, Labin je ovih dana veliko gradilište i jedan dio materijala sa budućeg gradilišta će biti upotrebljen za ovo parkiralište i na taj način će se uštedjeti da se ne vozi tucanik i ostali materijal posebno samo za to parkiralište.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat i prelazi na utvrđivanje Dnevnog reda sjednice Vijeća. Predlaže da se u točki 4. Dnevnog reda odgodi alineja broj četiri „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2016. godinu“ zbog službene odsutnosti direktora Trgovačkog društva.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća, objavljuje utvrđeni Dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO usvojilo „Zapisnik sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa Tematske sjednice o sustavu odvodnje otpadnih voda Aglomeracije LABIN-RAŠA-RABAC sa varijantnim rješenjima.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO usvojilo „Zapisnik sa Tematske sjednice o sustavu odvodnje otpadnih voda Aglomeracije LABIN-RAŠA-RABAC sa varijantnim rješenjima.“

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje:

- Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za 2016. godinu
- Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića „GLORIA“ Labin za 2016. godinu
- Izvješće o poslovanju Sportske zajednice Labin za 2016. godinu
- Izvješće o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Labin za 2016. godinu
- Izvješće o radu Gradske knjižnice Labin za 2016. godinu“

Predlagatelj za ove točke dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodna obrazloženja po alinejama su dali: Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Orijana Ščulac Sellan, ravnateljica Dječjeg vrtića „GLORIA“ Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Labin, Daniela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin i Silvija Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu po alinejama ove točke Dnevnog reda:

- Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za 2016. godinu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za 2016. godinu.“

- Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića „GLORIA“ Labin za 2016. godinu

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pohvaljuje rad i količinu aktivnosti kod oba dva vrtića (aktivnost zdravih rođendana, poticanje nekih aktivnosti kod djece prema sklonosti i stvaranju novih vrijednosti sl), pripremanje djece za daljnje korake u životu, za školu i za život uopće.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića „GLORIA“ Labin za 2016. godinu“.

- Izvješće o poslovanju Sportske zajednice Labin za 2016. godinu

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pohvaljuje rast broja licenciranih trenera i da se sa djecom bave treneri koji su za to obučeni, te pita da li će biti problema u 2018. godini s obzirom da se radi o velikom broju tih trenera da bi se pokrili svi sportski klubovi.

Siniša Verbanac odgovara da u svim sportovima rade licencirani treneri, neki sa više, a neki sa manje licenciranih trenera, ali bitno je da su trenutno svi sportovi pokriveni sa licenciranim trenerima i u slijedećoj godini neće biti problema, osim sa financiranjem jer rastu aktivnosti, raste prijevoz, raste broj trenera, raste broj djece koja se bave sportom i na to treba obratiti pažnju. Sportska inspekcija kontrolira da u svim klubovima rade licencirani treneri i svi sportski klubovi su uglavnom dobro prošli tu inspekciju, sve udruge članice Sportske zajednice su uredno registrirane i posluju u skladu sa zakonom.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) govori o nerazmjeru izdvajanja za sport iz Proračuna Grada Labina u odnosu na druge lokalne sredine i želi ovim putem inicirati da se vidi mogućnost većeg izdvajanja u neprofesionalno bavljenje sportom iz Proračuna Grada.

Siniša Verbanac odgovara da što se tiče sredstava za sport nikad nije dovoljno, ali ova Sportska zajednica je uvijek rekla i reći će da ima dovoljno sredstava jer su sva sredstva strogo namjenska i kontrolirana, a cilj je pokriti hladne pogone i osigurati klubovima funkcioniranje. Ističe da se sve dijeli strogo prema pravilnicima i da su sve odluke i izvještaji objavljeni na Internet stranicama i sve je transparentno.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pojašnjava da je svojim pitanjem u stvari htio pitati i inicirati zašto ne bi i ostale lokalne zajednice iz svojih proračuna sufinancirale Sportsku zajednicu.

Siniša Verbanac odgovara što se tiče okolnih općina Labinštine da Sportska zajednica s njima surađuje na olimpijadi osnovnih škola, a točno je i da dosta djece iz okolnih općina sudjeluju u klubovima zajednice, a za sve više što se tiče financiranja će trebati posebno porazgovarati na višim razinama.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješće o poslovanju Sportske zajednice Labin za 2016. godinu“.

- Izvješće o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Labin za 2016. godinu

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) primjećuje da se nakon digitalizacije Kina Labin u 2016. godini povećao broj posjetitelja/korisnika Kina Labin i zato pita što se planira i u kojem razdoblju se planira renoviranje kino dvorane tj. koje su mogućnosti svega toga.

Daniela Mohorović odgovara da se na to pitanje već ranije odgovorilo kroz postavljeno vijećničko pitanje i nada se da će se to uskoro realizirati za dobrobit svih.

Željko Ernečić (SDP) pita za Labinski muzej, naime kaže da je to jedan od rijetkih muzeja u Hrvatskoj koji nije samostalan već je u sklopu Pučkog otvorenog učilišta i pita da li se to ima u vidu i da li se planira odvajanje muzeja u samostalnu ustanovu što nalaže i zakon.

Daniela Mohorović odgovara da novi Zakon o muzejima iz 2014. godine određuje da u gradskim sredinama sa više od 10.000 stanovnika, da se muzeji moraju izdvojiti iz sastava pučkih učilišta što također iziskuje određena financijska sredstva.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je zakon jasan, ali da se to ne može naglo napraviti, već prethodno treba stvoriti za to preduvjete, tako je bilo i sa Gradskom knjižnicom, te vjeruje da će se u dogledno vrijeme i to napraviti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješće o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Labin za 2016. godinu“.

- Izvješće o radu Gradske knjižnice Labin za 2016. godinu

Željko Ernečić (SDP) primjećuje da na trećoj stranici Izvješća stoji da sredstva koja su osigurana od osnivača za nabavku knjižne građe iznose 45.000,00 kuna, dok npr. ministarstvo osigurava 86.000,00 kuna i zanima ga da li je taj iznos u usporedbi sa nekim drugim sredinama usporediv, da li je taj iznos dovoljan, da li bi moglo biti više, da mu se to prokomentira.

Sivija Fiamengo odgovara da je ovaj iznos od 45.000,00 kuna od strane osnivača na razini proteklih godina, da bi bilo bolje da je taj iznos puno veći, ali da Grad Labin ne odudara od ostalih sredina, u nekima je taj iznos nešto veći, u nekima je čak i manji.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješće o radu Gradske knjižnice Labin za 2016. godinu“.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje

Godišnjeg izvješća TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin za 2016. godinu

Izvješće o poslovanju TD 1.MAJ d.o.o. Labin za 2016. godinu

Izvješće o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2016 godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodna obrazloženja po alinejama su dali: Dino Škopac, direktor TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorič, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu po alinejama ove točke Dnevnog reda:

- Godišnje izvješće TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin za 2016. godinu

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) traži pojašnjenje za studiju odvodnje Labinštine, studija ide naprijed, traži da direktor pojasni kako teku rokovi i koji su slijedeći potezi, te traži dalje i da objasni kako se kreću investicije u vodoopskrbi visoke zone-zona Bartići.

Dino Škopac odgovara vezano za studiju izvedivosti sustava odvodnje otpadnih voda aglomeracije LABIN-RAŠA-RABAC da konzultantska tvrtka WYG d.o.o. Zagreb, kao što je i bilo govora na Tematskoj sjednici održanoj 21. rujna 2017. godine, radi aktivnosti na pripremi financijskih i tehničkih pokazatelja za varijantu 1 i 2 i predviđeno je da se do sredine ovog mjeseca sve zgotovi i prezentira konzultantskom tijelu EU JASPERS-u u studenom ove godine, dakle sve ide nekim svojim redom. Vezano za drugo pitanje odgovara da je vodoopskrba visoke zone Bartići-Gora Glušići stavljena u plan realizacije, pokrenuti su razgovori s Hrvatskim vodama, te je i obećano učešće Hrvatskih voda u ovom projektu, to je stavljeno u plan i provela se i javna nabava, javilo se osam izvođača, izabran je najpovoljniji izvođač, ali je uložena žalba i to se sada rješava. Namjera je barem započeti s radovima u ovoj godini i onda realizaciju više usmjeriti u 2018. godini.

Jasminka Radolović (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) pita vezano za bilancu društva, naime u materijalu stoji da se milijuniosamstosedamdesettrisuće kuna odnosi na revalorizaciju rezerve i pita na što se to točno odnosi i zašto se to ne smanjuje iz godine u godinu, traži pojašnjenje.

Dino Škopac, moli da se dozvoli da se odgovor dostavi u pismenom obliku jer se radi o čisto računovodstvenom pitanju.

Željko Ernečić (SDP) pita vezano za tablicu na strani 19. Izvješća o kvaliteti prirodne vode na izvorima. Kaže da se zadnjih nekoliko godina ova tablica nije prikazivala u izvješćima i drago mu je da se opet počela prikazivati, te pita direktora da mu odgovori kakav je trend ovih pokazatelja u odnosu na prethodne godine.

Dino Škopac odgovara što se tiče kvalitete prirodne vode izvorske da je trend ovisan i specifičan za svaku godinu, da tvrtka ima takve tablice i za prethodne godine te se one mogu uputiti vijećniku na uvid i pregled, a trend ovisi o više parametara, o gospodarskoj aktivnosti, suši itd., ali bitno je reći i istaknuti da je voda koja dolazi do građana zdravstveno ispravna.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita za gubitke vode i kaže da su gubici vode u 2016. godini 23,3% te da je to recimo korektno, ali traži pojašnjenje za podatke zahvaćene vode koja je u Tablici 1 2349508 m³, a na stranici 3. u Tablici 2 je isto takav podatak ali 2287310 m³, te da iz tih podataka analizom proizlazi da je taj gubitak skoro 30%, dok se na stranici 1 govori da je on 23,3%, a na stranici 6. se govori da je on 28%, a sve temeljem istih podataka, zato traži da mu se pojasni gdje i zašto dolazi do te razlike. Drugo, pita za ispiranje cjevi tj. netočne vodomjere, da li treba promijeniti isporučitelja vodomjera, te ističe da već duže vrijeme voda u naselju Katuri ima ružan miris.

Dino Škopac odgovara što se tiče isporučene i zahvaćene vode da je razlika u dva podatka, razlika između isporučene i zahvaćene vode i konačni gubitak. Vodovod Labin zahvaća iz izvora određene količine vode po izvorima i to je prikazano u m³, Tablica broj 3: proizvodnja po izvorima i zahvaćena voda, to prate HV kojima se mjesečno dostavlja izvještaj o zahvaćenim i ispiranim vodama, dakle u obzir se uzimaju zahvaćene vode, isporučene vode, ispiranje, vlastita potrošnja za baždarenje, greške vodomjera. Ističe da je bitno za istaknuti da se pogleda ILI faktor na stranici 7. Izvješća koji po IWA metodologiji govori da Vodovod Labin tu stoji vrlo dobro i u kategoriji je jako dobro gospodarenih sustava, a što se tiče gubitaka od 23%, kaže da je hrvatski prosjek u 2017. godini 49% i to je veliki problem jer se planira naknada za korištenje voda koja sada iznosi 2,85 kn po m³ obračunavati za zahvaćenu, a ne za prodanu vodu.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da nije dobio odgovor na pitanje i da je očiti nesrazmjer podataka u istom izvješću. Traži pisani odgovor.

Dino Škopac odgovara da je razlika u podacima u ispiranju jer je to kategorija koja se svim vodovodima priznaje prije definiranja kategorije zahvaćene vode, dakle, podatak koji se prenosi kroz tabele je zahvaćena voda umanjena zbog ispiranja sustava. Vijećniku se može dati i pisani odgovor, kao isto vijećnik može izvršiti uvid u svu dokumentaciju u tehničkoj službi tvrtke.

Željko Ernečić (SDP) ističe da se u Izvješću spominje da je u tri navrata bilo potrebno pranje postrojenja na izvoru Plomin, a da je do zamućenja tog izvora prvi puta došlo lani nakon izvođenja građevinskih radova na izgradnji parkirališta u Plominu. Pita da li se to zamućenje dešava i dalje u 2017. godini i što se poduzelo da se ustanovi gdje je krivnja i tko je tu pogriješio, napose što se radi o kvalitetnom izvoru.

Dino Škopac odgovara da je činjenica da se prvi puta to zamućenje primijetilo lani kada su se i izvodili radovi na izgradnji parkirališta u naselju Plomin, da se tada promptno obavijestilo sve nadležne, nakon toga je i instaliran uređaj za mjerenje mutnoće na izvoru kojeg prije tamo nije bilo i da se ove godine mutnoća pojavila kada je padao snijeg po ljeti, to je evidentirano i poduzete su bile sve potrebne mjere.

Željko Ernečić (SDP) pita dali Vodovod Labin može poduzeti neke mjere da se to više ne ponovi i da se počinitelje sankcionira.

Dino Škopac, odgovara da je Vodovod Labin poduzeo sve što je bilo u njegovoj nadležnosti, da je odmah obavijestio sve nadležne o zamućenju koje se desilo na tom izvoru, ugradila su se sva moguća mjerenja i parametri i dalje se u podzemlje ne može ići, moguće je i da je došlo do promjene hidrologije, da je žila dobila neke druge kontakte i sl., inače sam zahvat na izgradnji parkirališta u naselju Plomin ima sve moguće dozvole.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Godišnjeg izvješća TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin za 2016. godinu“.

- Izvješće o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2016. godinu

Neel Blaes Rocco (SDP) ističe da istraživanje zadovoljstva građana uslugama Trgovačkog društva 1. MAJ d.o.o. koje je provedeno u samo tjedan dana i samo na jednom mjestu i to na Gradskoj tržnici koja, svi znaju, radi samo do 13,00 sati i nije pravi pokazatelj zadovoljstva građana, već samo jednog dijela građana koji ne rade i koji su mogli biti u to vrijeme anketiranja na tržnici. Dalje pita za troškove navodnjavanja kružnih tokova u Gradu Labinu.

Alen Golja, vezano za anketne upitnike odgovara da je u te dane kada se provodilo anketiranje Gradska tržnica radila i u popodnevnim satima, te da su anketni upitnici bili dostavljeni na Gradsku tržnicu, ali su se dijelili i na nekim drugim mjestima, a jedan dio je išao i uz račun za uslugu. Ističe da ni on nije zadovoljan malom količinom ispunjenih upitnika, te da će se ove godine ponovo vršiti anketiranje, ali će se upitnici dostaviti građanima uz račun za izvršenu uslugu. Vezano za troškove navodnjavanja, odgovara da je to trošak Proračuna Grada, a ne tvrtke, te ističe podatak da se u proteklih sedam godina za održavanje zelenih površina troši 500.000,00 kuna manje nego prije, npr. 2009. i/ili 2010. godine. Ističe da se manje troši jednogodišnjih sadnica i to u iznosu od oko 46.000,00 kuna manje jednogodišnjih sadnica nego ranijih godina, a više se sade višegodišnje sadnice, manje površine se nastoje maknuti iz okruženja jer nisu bile toliko efektne. Koji je točan iznos troškova za navodnjavanje kružnih tokova sada ne može reći, ali može pripremiti odgovor u pisanom obliku.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), s obzirom da je u fazi donošenje nove uredbe o načinu plaćanja zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada i početak rada Kaštjuna, pita da li će doći do povećanja cijena, moli za više informacija o tome.

Alen Golja, ističe da je početkom 2017. godine donijeta uredba koja regulira obračun cijene javne usluge, da tvrtka 1. MAJ d.o.o. nije dizala cijenu od 2006. godine i što se tiče poslovanja tvrtke, povećanja cijene neće biti. Što se tiče dijela koji se odnosi na Kaštjun tj. obradu otpada, vjeruje da će tu doći do nekog povećanja, ali se za sada službeno ne zna koliko. Bitno je, ističe, da se čim više otpada odvaja i da se čim manje otpada odvozi na Kaštjun i računi će onda biti manji.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pohvaljuje izvješće kao i kvalitetu usluga koje tvrtka pruža. Što se tiče anketnog upitnika, slaže se sa vijećnicom Neel Blaes Rocco da ne sadrži reprezentativni uzorak i predlaže da se on u buduću ne šalje samo uz račun već i da se

koriste on line alati, npr facebook i sl. Što se tiče istaknutog problema radne snage općenito, a naročito u hortikulturi, pohvaljuje interne edukacije i plan razvoja ljudskih resursa.

Alen Golja, zahvaljuje na sugestijama, ističe da je ove godine bio velik problem radna snaga uopće, a naročito na poslovima čistač plaže, pometač, rad u hortikulturi. Provode se interne edukacije i nada se da će tvrtka uspjeti zadržati postignuti nivo kvalitete usluge.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da se zna da je Kaštjun poskupio od samog začetka ideje kao takve i pita koliko će se to reflektirati na nas s obzirom na činjenicu da je ova tvrtka revno radila i pratila propise i s obzirom da smo dobrim dijelom investirali upravo u pripremu onoga što treba ići u Kaštjun, da li postoji ikakva mogućnost da se revidira način utroška i da mi kao zajednica, bez obzira na potpisani sporazum, plaćamo manje ako idemo sa gotovim stvarima u odnosu na neke druge sredine u Istri koje nisu ni blizu našim rezultatima. Traži da mu se to malo pojasni.

Alen Golja, pojašnjava da ova uredba osim što regulira cijenu, regulira i penale i mi njih, kao Istarska županija, nećemo plaćati, kao što će ih plaćati ostatak Hrvatske. Naime naša obrada otpada kada počne raditi Kaštjun i naše odvajanje koje imamo 26-27% i ako nam se prizna 30% biorazgradivog otpada, mi smo na 57% što je naš cilj do 2021. godine, dok će ostatak Hrvatske plaćati ogromne penale jer osim Primorsko goranske županije koja ima Marišćinu i Istarske županije koja ima Kaštjun, ostali dio Hrvatske nema izgrađen niti jedan pogon za obradu otpada. Ističe da nama kao lokalnoj jedinici predstoji čim više selektirati i čim manje voziti prema Kaštjunu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2016. godinu“.

- Izvješće o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2016. godinu

Daniel Mohorović (SDP) pita vezano uz mogućnost dnevnog uvida u primitke i izdatke, da li su korisnička imena i lozinke dostavljeni ili će biti dostavljeni suvlasnicima više-stambenih zgrada.

Dolores Sorić, odgovara da su suvlasnici upoznati sa ovom mogućnošću i upućeni su u LABIN STAN d.o.o. da dođu po svoje PIN-ove.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pohvaljuje ovu visoku transparentnost i pita da li se ima saznanje kada bi mogao biti natječaj za energetska obnovu obiteljskih kuća.

Dolores Sorić, odgovara da već dugo vremena nije bilo natječaja za energetska obnovu obiteljskih kuća i ako se stalno najavljuje i zadnja informacija je da će natječaj biti negdje početkom 2018. godine, dok se slijedeći natječaj za više-stambene zgrade najavljuje sredinom 2018. godine.

Neel Blaes Rocco (SDP) kaže da ima prijedlog za u buduću, s obzirom da je vrlo teško kvalitetno raspraviti sve ove izvještaje odjednom na Vijeću, zašto ne bi na Vijeće došlo jedno izvješće čim bude gotovo i čim prođe reviziju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da je o tome raspravljano i na međustanačkom kolegiju i izuzetno ove godine, koja je i izborna godina, rokovi su se malo razvukli, a dogovor na kolegiju je da će se u buduću ova izvješća razmatrati na Vijeću u dva ili tri navrata. Uvažava primjedbu i sugestiju, te ponavlja da je ove godine izuzetak od pravila koje će vrijediti u buduću. Zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće

glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2016. godinu“.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnine – zgrade bivše APOTEKE u Labinu, Ulica Aldo Negri 6“.
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU).

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) se osvrće na početnu cijenu od 2.650.000,00 kuna i pita koji je postupak ako se nitko, niti jedan investitor ne javi na ovaj natječaj. Naime po društvenim mrežama se mogu pročitati komentari i mišljenja građana da bi ovu zgradu s obzirom na njezin izgled i dotrajalost trebalo dati/pokloniti za 1,00 kunu, samo da je netko uzme i uredi/rekonstruira.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara je jedinica lokalne samouprave dužna izložiti nekretninu prodaji samo temeljem procjene ovlaštenog sudskog vještaka. Ističe da je zgrada zaista u lošem stanju, te se radi i o zahtjevnom ulaganju u samu rekonstrukciju gdje će se budući investitor susresti i sa poštivanjem konzervatorskih uvjeta jer se radi o kulturnom dobru. Ukoliko se tijekom trajanja natječaja ne pojavi niti jedan ponuditelj, ponovo se traži očitovanje ovlaštenog vještaka i eventualno u ponovnoj prodaji može biti manja cijena od ove današnje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 0 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o prodaji nekretnine“.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju stana u Labinu, Vilete 14/I“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju stana u Labinu, Vilete 14/I“.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela“.

Predlagatelji za ovu točku dnevnog reda je 1/3 vijećnika u Gradskom vijeću.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je u ime 1/3 vijećnika u Vijeću dao Željko Ernečić.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), Neel Blaes Rocco (SDP).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) iznosi svoje mišljenje na ovaj prijedlog odluke, te ističe da sukladno novom radu Gradskog vijeća i pripremi sjednica, angažman svakog vijećnika a je, misli, veći nego je to bio u prošlom sazivu kojeg je imala prilike pratiti, i to od materijala, te i da su sjednice češće, da se uvela međustranačka koordinacija (Međustranački kolegij), te se svakako u budućnosti očekuje veći angažman potpredsjednika Vijeća i zato je ona protiv ovog prijedloga.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) je mišljenja da apsolutno treba podržati ovu inicijativu iz razloga što se zna kako je došlo do toga da se plaćaju potpredsjednici Vijeća. Misli da potpredsjednici Vijeća ne rade ništa više od drugih članova Vijeća i zato misli da definitivno nije dobro ako svi zajedno ne podrže ovu ideju/inicijativu/prijedlog. Kaže da se zna kako je bilo u prošlom sazivu Vijeća i definitivno smatra da potpredsjednici Vijeća ne bi trebali primati veću naknadu od ostalih članova Vijeća.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) kaže da je red da svaka strana iznese svoje mišljenje na prijedlog prije samog glasovanja i nastavlja da Klub vijećnika IDS-HNS-HSU podržava prijedlog svojih koalicijskih partnera i protiv je smanjenja propisane naknade za potpredsjednike Vijeća ali sa dodatnim zahtjevom da se od potpredsjednika očekuje još jači angažman u nalaženju rješenja i sl., sklonija je da im se da još više zadataka i obveza nego da im se ukine naknada jer misli da to nije produktivno za rad u narednom periodu.

Neel Blaes Rocco (SDP) misli da je iznos naknade od 1.250,00 kuna mjesečno za svakog potpredsjednika previše, da je to sa doprinosima u četiri godine mandata 160.000,00 kuna i da se u mandatu 2013.-2017. ova naknada potpredsjednicima Vijeća nije isplaćivala već da se taj novac koristio u druge svrhe na usluzi građanima, a ne lokalnim političarima, Grad bi već možda mogao kupiti onaj ultrazvučni aparat za Dom zdravlja za što je tražio novac ne samo od iseljenika nego i od domaćih poduzetnika, a možda bi bilo i za kupiti pokoji udžbenik za djecu osnovnih škola. Misli da kada lokalni političari odluče sebe nagraditi umjesto da koriste novac u dobrobit svih građana, ljudi budu razočarani da ne kaže iznervirani i možda je zato i tako mala izlaznost na izborima i možda je zato i njihovo povjerenje u lokalne političare toliko nisko.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) kaže da se slaže da je razina političke pismenosti u Hrvatskoj vrlo niska i da postoji visoko nepovjerenje, ali smatra da to nije krenulo iz Labina i iz ovog Vijeća. U politiku se uključila jer želi raditi i doprinositi i smatra da u tom kontekstu naknada za potpredsjednike ne bi trebala biti upitna. Spremna je prihvatiti sve zadatke koji će se staviti ispred nje i zato je i dalje protiv smanjenja naknade za potpredsjednike.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) vezano uz naknade želi istaknuti da je ponosna što radi u ovakvom Gradskom vijeću koje već od samog početka rada pokazuje aktivnost i nada se da će se tako nastaviti i dalje jer smatra da se visina naknade treba opravdavati aktivnošću, aktivnim radom i doprinosenju sa idejama i kvalitetnim i konstruktivnim prijedlozima, a svemu tome već od samog početka rada ovog Vijeća svjedoči rad i pozicije i opozicije u Vijeću. Pred vijećnicima je puno rada, donošenje proračuna sl. i treba se koncentrirati na najbitnije aktivnosti, a ne raspravljati da li je nešto 500 ili 1000 kuna dok su pred vijećnicima milijuni kuna o kojima treba kvalitetno odlučiti na korist svih građana.

Željko Ernečić (SDP) kaže da je iznenađen i razočaran ovakvim argumentima i obrazloženjima predstavnika vladajuće koalicije jer se tu, smatra, ne radi o tome da li će netko biti nagrađen za svoj rad, napose što su vijećnici opozicije i u ovom mandatu i u prijašnjim mandatima uvijek bili puno aktivniji od pozicije, puno više su sudjelovali u radu Vijeća od vijećnika vladajuće koalicije koji su uglavnom bili mašina za dizanje ruku. Smatra da se tu radi o principu, do sada potpredsjednici nisu imali nikakvu posebnu ulogu u Vijeću u odnosu na druge vijećnike u Vijeću i ne vjeruje da će je imati ni u buduću, a ako je i budu imali to im treba biti dodatni moralni, a ne novčani stimulans.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) smatra da su za ovaj prijedlog odluke najmjerodavniji komentari samih potpredsjednika, čula je obrazloženje Željka Ernečića koji je rekao da ne osjeća neko opterećenje i ekstra poslove, Renata Kiršić je rekla suprotno, ali nije čula niti jednu riječ od aktualne potpredsjednice Alde Miletić i zato će glasovati za ovaj prijedlog odluke.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) predlaže da potpredsjednici zadrže tu naknadu i da potom naknadu daju u humanitarne svrhe.

Darko Martinović (IKLGB nositelj: Silvano Vlačić) ističe da je očito da kod ovog prijedloga opozicija u Vijeću razmišlja na jedan način, a pozicija na drugi način. Ako jedna strana (opozicija) govori da želi raditi bez te naknade, a druga strana (pozicija) za svoj rad traži naknadu tj. da bude plaćena, onda je sve jasno.

Neel Blaes Rocco (SDP) komentira izrečeno od strane vijećnice Vesne Šćira Knapić da 500, 1000,00 kuna nije važan iznos jer Vijeće odlučuje o milijunima kuna, te kaže da ona ne misli da taj novac nije važan, da je to sitniš, dapače misli, kao i mnogi u ovom gradu, da je to puno novaca i da se tako ne smije govoriti, tu se radi o 30.000,00 kuna godišnje plus naknade i taj se novac može koristiti za druge stvari, nabavu udžbenika i sl.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) odgovara da je odrasla u prosječnoj labinskoj obitelji, da je sve postigla svojim rukama i da je jako svjesna što je 500,00 kuna, što je 1000,00 kuna itd., svake godine se aktivno bavi humanitarnim radom, te bi ona samo htjela da se na Vijeću vijećnici bave sa aktualnim temama za građane Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 7 „ZA“, 9 „PROTIV“ i 0 „UZDRŽANI“ nije donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela“.

Vijećnici Tanja Pejić, Željko Ernečić, i Darko Martinović napuštaju sjednicu u 20:25.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ce Gradske knjižnice Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ce Gradske knjižnice Labin“.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora Trgovačkog društva 1. MAJ d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora Trgovačkog društva 1. MAJ d.o.o. Labin“.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prijedlogu za razrješenje i izbor člana Nadzornog odbora Trgovačkog društva VODOVOD LABIN d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o prijedlogu za razrješenje i izbor člana Nadzornog odbora Trgovačkog društva VODOVOD LABIN d.o.o. Labin“.

A.D. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Vesna Šćira Knapić, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenja o izboru predsjednika i članova Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost“

A.D. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za suradnju s općinama, gradovima, županijama, regijama i međunarodnu suradnju“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Vesna Šćira Knapić, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za suradnju s općinama, gradovima, županijama, regijama i međunarodnu suradnju“

A.D. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko vijeće Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, koja je istaknula da se članovi Savjeta mladih sukladno članku 10. Odluke o osnivanju Savjeta

mladih Grada Labina biraju tajnim glasovanjem putem glasačkog listića sastavljenog u skladu sa Izvješćem Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina sa popisom važećih kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina od 12. rujna 2017. godine. Otvara raspravu za prijedlog članova u Komisiju za provođenje tajnog glasovanja za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina, te utvrđuje da su u Komisiju predloženi vijećnici Ivan Peršić, Nenad Boršić i Daniel Mohorović.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Vijećnici dobivaju glasački listić i pristupa se glasovanju.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća utvrđuje spisak vijećnika koji su pristupili glasovanju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, daje pauzu od 10 minuta da se sastavi Zapisnik o radu Komisije za provođenje tajnog glasovanja za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina.

Nakon pauze, Ivan Peršić, u ime Komisije za provođenje tajnog glasovanja objavljuje rezultate glasovanja i konstatira da su u Savjet mladih izabrani:

1. **IRINA ADAMOVIĆ**, rođ. 2.12.1991. iz Labina, Karla Kranjca 50/7
Zamjenica: STEFANIA NAČINOVIĆ, rođ. 4.11.1990. iz Labina, Matije Vlačića 11
Predlagatelj: Udruga za promicanje glazbene culture "Nome nest omen"
2. **MARIN BIOČIĆ**, rođ. 9.2.1988. iz Labina, Sv. Mikule 7
Zamjenica: PAOLA ZUSTOVIĆ, rođ. 28.6.1998. iz Labina, Istarska 28
Predlagatelj: Udruga Labin Art Express XXI
3. **NIKOL BONETA**, rođ. 04.01.1988. iz Labina, G. Martinuzzi 11/4
Zamjenica: MARIANA KOS, rođ. 3.10.2000. iz Labina, Karla Kranjca 40
Predlagatelj: Neformalna skupina mladih
4. **TONI JURJIĆ**, rođ. 19.09.1990. iz Labina, Istarska 17
Zamjenik: KONSTANTIN PORODIN, rođ. 24.04.1996. iz Labina, Kapelica 107/F
Predlagatelj: Udruga za mlade „Alfa Albona“
5. **KARLA MILETIĆ**, rođ. 6.03.1998. iz Labina, Prilaz Kršin 1
Zamjenica: ANTONELA MILETIĆ, rođ. 25.12.1989. iz Labina, Marceljani 1
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin – Istarski demokratski sabor (IDS)
6. **KLARISA MILETIĆ**, rođ. 26.11.1995. iz Labina, Marceljani, Blaškovići 32
Zamjenik: PIERO GLAVIČIĆ rođ. 24.7.1995. iz Rapca, Učka 16
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin – Istarski demokratski sabor (IDS)
7. **PAULO NAČINOVIĆ**, rođ. 27.10.1989. iz Rapca, Opatijska 1
Zamjenik: LEONARDO FRANKOVIĆ, rođ. 6.03.1995. iz Labina, Kranjci 28A
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin – Istarski demokratski sabor (IDS)
8. **MATEA TIRELI**, rođ. 3.01.1988. iz Rapca, Lošinjska 11
Zamjenica: MORENA JURASIĆ, rođ. 15.4.1988. iz Rapca, Jadranska 42
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin – Istarski demokratski sabor (IDS)
9. **DENNY VIŠKOVIĆ**, rođ. 10.04.1991. iz Labina, Svetog Mikule 19
Zamjenik: ENDI KODRIN, rođ. 4.04.2001. iz Labina, Ulica 1. Maja 2/4.
Predlagatelj: Udruga za mlade „Alfa Albona“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 21,00 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.

